

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

Doctor:

JOSÉ EUDORO NARVÁEZ VITERI

H. Magistrado Consejo Superior de la Judicatura
Ciudad.

REFERENCIA: CONTESTACION VIGILANCIA N° 2022-2065.
(CSJBTO22-3274)

Respetado Doctor:

En razón a la comunicación por usted remitida vía correo electrónico el día 05 de julio del año en curso, me permito informar que en este Despacho Judicial fue radicado mediante reparto del 27 de agosto de 2021, el proceso de privación de patria potestad formulado por la señora Sandra Milena Osorio Díaz en relación con su menor hijo Christian David Rodríguez Osorio contra el padre de éste, señor Christian Fidel Rodríguez Osorio, la cual fue admitida mediante auto del 07 de septiembre de 2021 y notificado mediante estado del 08 de septiembre de 2021 (demanda calificada dentro del mes que establece la ley).

Mediante correo electrónico del 15 de septiembre de 2021, se notificó el auto admisorio a la Defensora de Familia y Ministerio Público adscritos al Juzgado.

El 22 de septiembre de 2021, se realizó por parte de la secretaria del Juzgado el emplazamiento al demandado en el sistema Tyba cuyo término de dicho emplazamiento vencía el 13 de octubre de 2021; sin embargo, por error humano y de digitación, se escribió mal el nombre del demandado; razón por la cual, el 26 de octubre de 2021, entró el expediente al Despacho y mediante auto del 03 de diciembre de 2021, se ordenó nuevamente realizar la publicación del edicto emplazatorio, a efectos de evitar futuras nulidades.

El 14 de enero de 2022, se realizó nuevamente emplazamiento del demandado, venciendo el término del mismo el 04 de febrero de 2022.

El 02 de marzo de 2022, el expediente ingresó nuevamente al Despacho, profiriéndose auto el 01 de julio de 2022, mediante el cual se designó curador ad-litem del demandado, a quien se le notificó dicha designación mediante correo electrónico el 05 de julio del año en curso, quien aceptó el encargo encomendado, encontrándose el proceso en traslado para la contestación de la demanda.

Nótese como, las peticiones allegadas por el aquí quejoso han sido resueltas de manera oportuna, actuaciones que él mismo ha podido verificar por la plataforma de la Rama Judicial, así como por el micrositio web y sistema Tyba, pues pese a que con la virtualidad las funciones de los empleados del

Juzgado se han duplicado y las cuales deben ser cumplidas a medida de sus posibilidades, el personal del Juzgado no da abasto con todas las peticiones y trámite de los procesos, ya que no solamente tienen movimiento los asuntos activos sino también los procesos terminados e inclusive los archivados; aunado a que hay procesos a los cuales se les debe dar mucha más prioridad que inclusive el asunto que aquí se tramita, pues han sido múltiples las acciones de tutelas, restablecimientos de derechos, medidas de protección que requieren de estudios prioritarios, con vencimientos perentorios consagrados en la ley y así como la gran cantidad de reparto que llega a diario al Juzgado y el cual debe ser calificado dentro del mes siguiente a su radicación, y como puede observarse se ha dado trámite oportuno al proceso, el cual se encuentra dentro del término de ley para fallar conforme a lo establecido en el artículo 121 del C.G. del P.

Igualmente, me permito resaltar los diversos inconvenientes que presentan las plataformas de la Rama Judicial (Share point, one drive, tyba), lo cual genera un cúmulo de trabajo que excede de las personas que laboran en el Juzgado, pues se cuenta solamente con un escribiente en secretaria, siendo desventaja en parte a comparación con los Juzgado de Familia primero al 23 de familia de esta misma ciudad.

Así las cosas, no existe irregularidad alguna con el trámite del asunto de la referencia; pues como puede observarse, se han atendido las peticiones del quejoso y se ha dado trámite y movimiento al proceso de manera oportuna y diligente; razón por la cual solicito se dé por terminada y se archive la presente vigilancia.

Finalmente, remito el expediente digitalizado y solicito se tenga en cuenta mis argumentos y se archive la presente vigilancia judicial.

Del Honorable Magistrado,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6fb402b3dd087663d63bfbf4c70170a5391aab78633faf0278dfc74cb565568**

Documento generado en 07/07/2022 04:33:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>